

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
14 марта 2025г.

Дело № А40-123377/24-46-323Ф

Резолютивная часть определения оглашена 03 марта 2025г.

Полный текст определения изготовлен 14 марта 2025г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Архипова А.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарём Лыковой Е.Е.,
рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о признании несостоятельным
(банкротом) гражданина [REDACTED] Никиты Евгеньевича ([REDACTED], место
рождения: г. Москва, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес: [REDACTED],
[REDACTED]),
вопрос о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника,
без явки лиц участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 29.07.2024 [REDACTED] Никита
Евгеньевич ([REDACTED], место рождения: [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС
[REDACTED], адрес: г. [REDACTED]) признан
несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации
имущества, финансовым управляющим утверждена Кислицына Инна Алексеевна (член
САУ «СРО «ДЕЛО», адрес для направления корреспонденции: 129110, г. Москва,
проспект Мира, д.68, стр.1 оф.606).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества
опубликовано финансовым управляющим в газете Коммерсант №138(7828) от
03.08.2024.

В судебном заседании подлежит рассмотрению вопрос о завершении процедуры
реализации имущества в отношении должника.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены. Дело
рассматривалось в порядке ст. 123,156 АПК РФ в отсутствие лиц, извещенных
надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Суд, исследовав материалы дела, представленные документы, приходит к
следующим выводам.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 Федерального
закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о
банкротстве) приняты меры к поиску и выявлению имущества должника, однако какое-
либо имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, в том числе денежные
средства, права на земельные участки, объекты недвижимости, транспортные средства
у должника не выявлены, учредителем каких-либо организаций должник не является,
предпринимательскую деятельность не ведет.

В реестр требований кредиторов включены требования одного кредитора с
общей суммой требований в размере 180 149,47 руб.

Ввиду отсутствия имущества должника, требования кредиторов не погашались.

Также финансовым управляющим должника было подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Потехина Никиты Евгеньевича, проведенной в процедуре реализации имущества гражданина были сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Потехина Никиты Евгеньевича; об отсутствии признаков фиктивного банкротства Потехина Никиты Евгеньевича.

Сделки, совершенные должником, в течение трех лет до даты подачи заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), по которым имеются основания для оспаривания сделок, отсутствуют.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с Закона о банкротстве.

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина Потехина Никиты Евгеньевича судом не установлено оснований, препятствующих освобождению должника от имеющихся обязательств, поскольку должник вел себя добросовестно, предоставлял все необходимые документы по запросу финансового управляющего, также не совершала действий по наращиванию суммы задолженности перед кредиторами, что позволяет суду сделать вывод о добросовестном поведении должника. Кроме того, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

Сам по себе факт невозможности оплачивать кредиторскую задолженность, вызванный объективным ухудшением материального состояния должника не может считаться незаконным и являющимся основанием для неосвобождения гражданина от обязательств.

Кроме того, согласно пункту 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве, исходя из изложенных обстоятельств, суд считает возможным освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе

требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Перечисленные должником на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 32, 129, 213.9, 213.17, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 13, 16, 71, 75, 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества должника – гражданина [REDACTED] Никиты Евгеньевича ([REDACTED], место рождения: [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес: [REDACTED]).

Освободить [REDACTED] Никиты Евгеньевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Кислицыной Инны Алексеевны.

Отделу бухгалтерского учета и отчетности Арбитражного суда города Москвы перечислить с депозитного счета в пользу арбитражного управляющего Кислицыной Инны Алексеевны денежные средства в размере 25 000 (Двадцать пять тысяч) руб., перечисленных платежным поручением № 55494 от 10.07.2024.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с момента его вынесения в полном объеме.

Судья

А.А. Архипов