



Арбитражный суд Республики Северная Осетия-Алания
362040, г. Владикавказ, пл. Свободы, 5
E-mail: info@alania.arbitr.ru, <http://alania.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Владикавказ

Дело № А61-2398/24

09 июля 2025 года

Арбитражный суд Республики Северная Осетия-Алания в составе судьи Сидаковой З. К., при ведении протокола секретарем судебного заседания Биченовой Д.Г., рассмотрев в судебном заседании отчет и ходатайство Кислицыной Инны Алексеевны - финансового управляющего [REDACTED] Дмитрия Евгеньевича ([REDACTED] г.р., зарегистрированного по адресу: [REDACTED] ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]) о завершении процедуры реализации имущества гражданина,

в порядке статей 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил: Решением Арбитражного суда РСО-Алания от 03.09.2024 должник признан несостоятельным (банкротом). Финансовым управляющим должника утверждена Кислицына Инна Алексеевна.

Финансовый управляющий направил в суд отчет о своей деятельности, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, ходатайство об освобождении должника от исполнения требований кредиторов, о перечислении вознаграждения финансовому управляющему.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I -

III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий представляет в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии с требованиями ст. 213.7 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.12.2002 года сообщение финансового управляющего о введении процедуры реализации имущества гражданина, а также об утверждении финансового управляющего опубликовано:

- в газете Коммерсантъ от 14.09.2024 №168(7858) (№ 35210129197);
- в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве сообщение №15262587 от 05.09.2024;
- уведомление-запрос должнику о последствиях введения процедуры реализации имущества, требование передать карты.

Должник обязанности, предусмотренные статьей 213.25 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», выполнил.

Согласно ответу УЗАГС по РСО-Алания должник состоит в зарегистрированном браке с Ахмедовой Шарабани Абдуллаевной (09.05.1982 года рождения), имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Должник официально не трудоустроен.

Согласно ответу ГИМС МЧС России по Республике Северная Осетия-Алания маломерных судов за должником не зарегистрировано.

Согласно ответу Управления Гостехнадзора по Республике Северная Осетия-Алания самоходных машин и других транспортных средств за должником не зарегистрировано.

Согласно ответу МВД по Республике Северная Осетия-Алания от 06.11.2024 г. № 3/242608236133 за должником зарегистрированы транспортные средства:

- ВАЗ 31063, 1988 года выпуска, VIN ХТА210630J1994967; - ГАЗ 3302, 2006 года выпуска, VIN Х9633020072189514;
- KIA RIO, 2012 года выпуска, VIN Z94CC41BBCR063873.

Финансовому управляющему от должника представлены договор купли-продажи транспортного средства от 02 декабря 2018 г., договор транспортного средства от 10 сентября 2019 г. и договор купли-продажи автомобиля от 25 мая 2020 г. Согласно договору купли-продажи транспортного средства договору от 02 декабря 2018 г., должник продал автомобиль ВАЗ 31063, 1988 года выпуска, VIN ХТА210630J1994967 Посоховой А.В., договору транспортного средства от 10 сентября 2019 г. должник продал автомобиль ГАЗ 3302, 2006 года выпуска, VIN Х9633020072189514 Гиевой З.Б. и договору купли-продажи автомобиля от 25 мая 2020 г. должник продал автомобиль KIA RIO, 2012 года выпуска, VIN Z94CC41BBCR063873 Генералову Д.Г. Согласно п. 4 Договора купли-продажи транспортного средства от 02 декабря 2018 г., стоимость автомобиля ВАЗ 31063 составила 20 000,00 рублей, п. 2 договора транспортного средства от 10 сентября 2019 г. стоимость автомобиля ГАЗ 3302 составила 70 000,00 рублей и договора купли-продажи автомобиля от 25 мая 2020 г. стоимость автомобиля KIA RIO составила 250 000,00. Согласно ответу, поступившему из МВД по Республике Северная Осетия-Алания от 15.11.2024 г. № 3/242608462211 за супругой должника было зарегистрировано транспортные средства:

- KIA RIO, 2003 года выпуска, VIN Х4ХDC223330000464. Финансовому управляющему от должника представлены договор купли-продажи автомобиля от 12 января 2021 г.

Согласно договору купли-продажи автомобиля от 12 января 2021 г. супруга должника продала автомобиль KIA RIO, 2003 года выпуска, VIN Х4ХDC223330000464 Богацкому Д.А. Согласно п. 3 Договора купли-продажи автомобиля от 12 января 2021 г. стоимость автомобиля KIA RIO составила 45 000,00. Проанализировав рынок стоимости идентичных автомобилей, финансовый управляющий пришел к выводу, что автомобиль был реализован по рыночной стоимости. Согласно кредитному отчету от 09.04.2024 г. кредитным договором, представленным Должником и конкурсными кредиторами, на момент совершения сделки, должник был платежеспособным, просрочки по кредитным платежам отсутствовали. Деньги с реализации транспортных средств были частично направлены на погашения кредиторской задолженности. Исходя из ответа ГИБДД настоящий владелец автомобиля по договору купли-продажи не исполнил свои обязательства по договору купли-продажи в части переоформления приобретённого имущества на свое имя. Согласно ч. 1 ст. 223 ГК РФ в момент передачи транспортного средства и получения денежных средств сделка считается совершенной, а договор купли-продажи выступает юридическим основанием перехода вещного права от одного лица к другому; в соответствии же с приложением N 1 к Приказу МВД России от 26 июня 2018 г.

№ 399 регистрация транспортных средств осуществляется в целях обеспечения их допуска к участию в дорожном движении, а также для государственного учета. Из этого следует, что говорить можно о постановке на государственный учет транспортного средства в рамках регистрации источника повышенной опасности, а регистрация права собственности носит лишь информационно-обеспечительное содержание, так как юридически право собственности наступило уже в момент подписания договора купли-продажи.

В результате проведенного анализа за исследуемый период не было выявлено сделок Власова Дмитрия Евгеньевича и его супруги Ахмедовой Шарабани Абдуллаеваной, не соответствующих законодательству Российской Федерации. Также не было выявлено сделок, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным условиям.

Согласно выписке ЕГРН, за должником и супругом должника и ее несовершеннолетними детьми отсутствуют объекты недвижимого имущества, регистрационные действия не производились.

В соответствии с п.3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018г. № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» Исполнительский иммунитет в отношении единственного пригодного для постоянного проживания жилого помещения, не обремененного ипотекой, действует и в ситуации банкротства должника (пункт 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, абзац второй части 1 статьи 446 ГПК РФ).

Разногласий между финансовым управляющим, должником и лицами, участвующими в деле о банкротстве, не возникло.

Действия (бездействие) финансового управляющего не обжаловались.

Учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Обстоятельств, препятствующих завершению процедуры реализации имущества, судом не выявлено, иных доказательств в материалы дела не представлено.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансовый управляющий просил перечислить с депозитного суда 25 000 руб. – вознаграждения финансового управляющего.

Согласно [пунктам 1, 2 статьи 20.6](#) Закона о банкротстве, арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, возмещение фактически понесенных расходов при исполнении им своих обязанностей.

Согласно [пункту 3 статьи 213.9](#). Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных [статьей 20.6](#). настоящего Закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

В соответствии с [пунктом 3 статьи 20.6](#). Закона о банкротстве размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 руб. одновременно.

В силу [абзаца второго пункта 4 статьи 213.4](#) Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должник внес на депозит суда денежные средства в размере 25 000 руб. для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Таким образом, вознаграждение в размере 25 000 руб. подлежит выплате Волковой Лидии Игоревне путем перечисления с депозитного счета Арбитражного суда Республики Северная Осетия-Алания по представленным им реквизитам.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 213.28 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества должника - ██████████ Дмитрия Евгеньевича (██████████ г.р., зарегистрированного по адресу: ██████████ ██████████ ИИН ██████████, СНИЛС ██████████).

Освободить ██████████ Дмитрия Евгеньевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Кислицыной Инны Алексеевны.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Республики Северная Осетия-Алания финансовому управляющему Кислицыной Инне Алексеевне (ИНН 772394481344) вознаграждение в размере 25 000 рублей, внесенные заявителем, по следующим реквизитам:

Реквизиты перевода на счет карты в АО «ТБанк»:

Получатель: Кислицына Инна Алексеевна

Номер счета: 40817810700061908866

Банк получателя: АО «ТБанк»:

БИК: 044525974

К/с:30101810145250000974

КПП: 771301001

ИНН: 7710140679

Назначение платежа: вознаграждение финансового управляющего по делу №А61-2398/2024 о банкротстве ██████████ Дмитрия Евгеньевича.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

З.К. Сидакова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 09.07.2025 4:16:44
Кому выдана Сидакова Зарина Казбековна