



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru <http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Казань

Дело №А65-24886/2024

Дата изготовления определения в полном объеме 22 мая 2025 года

Дата объявления резолютивной части определения 13 мая 2025 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Даулятшиной Л.Ф.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ереповой К.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего Кислицыной Инны Алексеевны о завершении процедуры реализации имущества (вх.21176) гражданки [REDACTED] Гульгены Гумаровны, в отсутствие лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 16.10.2024 [REDACTED] Гульгена Гумаровна (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]), [REDACTED] г.р., место рождения: [REDACTED], адрес: [REDACTED], [REDACTED] (далее - должник) признана несостоятельной (банкротом), в отношении её имущества введена процедура реализации, финансовым управляющим должника утверждена Кислицына Инна Алексеевна.

В Арбитражный суд Республики Татарстан 01.04.2025 посредством электронной подачи документов «Мой арбитр» поступило ходатайство финансового управляющего Кислицыной Инны Алексеевны о завершении процедуры реализации имущества (вх.21176) гражданки Гараевой Гульгены Гумаровны.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 04.04.2025 заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: www.tatarstan.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленным статьей 121 Арбитражного кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные, в судебное заседание не явились, извещены, явку представителей не обеспечили.

Суд в соответствии со ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определил провести судебное заседание в отсутствие лиц, участвующих в деле.

При исследовании доказательств судом установлено следующее.

Из представленных материалов дела следует, что должник - [REDACTED] Гульгена Гумаровна (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]), [REDACTED] г.р., место рождения: [REDACTED], зарегистрирована по адресу: [REDACTED].

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный

суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Сообщение о признании должника банкротом с указанием срока для предъявления кредиторами требований опубликовано в газете «Коммерсантъ» №193(7883) от 19.10.2024, реестр требований кредиторов закрыт 19.12.2024.

В конкурсную массу должника за период процедуры банкротства денежные средства не поступали.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества составили: 17 387, 94 руб. (расходы на публикацию в газете «Коммерсантъ», расходы на публикацию в ЕФРСБ, почтовые расходы).

Расходы финансового управляющего в размере 17 387, 94 руб. не погашены.

Требования кредиторов первой и второй очереди не заявлены.

В состав третьей очереди реестра требований кредиторов должника включены требования Банк ГПБ (АО), Банк ВТБ (ПАО), ПАО «Сбербанк», ПАО Банк «ФК Открытие».

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 21.03.2025 требование ПАО «Совкомбанк» о включении в реестр требований кредиторов должника в размере 158 730 руб. 56 коп. по договору № 9356196301 от 14.12.2023, 100 466 руб. по договору №9308179757 от 05.12.2023 возвращено заявителю.

Реестр требований кредиторов сформирован на общую сумму 4 943 782,68 руб.

Требования кредиторов не удовлетворены ввиду недостаточности имущества должника.

Исходя из отчета финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества гражданина, согласно представленным ответам из регистрирующих органов, иного движимого и недвижимого имущества у должника, подлежащего реализации, не имеется.

Финансовый управляющий представил доказательства заблаговременного направления ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника с приложением отчета о своей деятельности в адрес кредитора.

Анализом финансового управляющего признаков фиктивного и/или преднамеренного банкротства у должника не выявлено. В материалы дела доказательства, опровергающие данные обстоятельства, не представлены. В материалы дела представлен анализ сделок должника с прилагаемыми документами, где финансовым управляющим представлены доводы об отсутствии совокупности условий для оспаривания сделок должника с документами в обосновании данного анализа, заявлений об оспаривании сделок должника в суд не поступало.

Возражения кредиторов относительно завершения процедуры реализации имущества должника в суд не представлены.

В силу п.6 ст.213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных Законом о банкротстве.

Финансовым управляющим должника представлены доказательства направления уведомления кредиторам о введении процедуры реализации имущества должника.

Уведомления о введении процедуры реализации имущества должника опубликовано в ЕФРСБ 16.10.2024.

Судом не установлены случаи, являющиеся основанием для сохранения задолженности должника перед вышеуказанными кредиторами по данному делу.

Учитывая отсутствие иного дохода должника, а также отсутствие какого – либо имущества и наличие задолженности должника, суд приходит к выводу о невозможности погашения имеющихся долгов должника.

Какие-либо доказательства фактического наличия у должника имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве, а также для соразмерного удовлетворения требований кредиторов, в материалы дела не представлены.

Оснований для проведения иных мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено, в связи с чем оснований для её продления не имеется.

Согласно п.2 ст.213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В силу п.1 ст.213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с п.3 ст.213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев представленный отчет финансового управляющего, суд пришел к выводу о проведении финансовым управляющим всех мероприятий по формированию конкурсной массы для расчетов с кредиторами, погашении требований, соответственно, о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с пунктом 3 ст.213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При исследовании доказательств судом не установлено обстоятельств, предусмотренных пунктами 4 и 5 названной статьи, при которых не допускается освобождение гражданина от обязательств.

Должник соответствует вышеприведенной норме абз. 1 п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

По смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является (определение Верховного Суда Российской Федерации от 03.06.2019 №305-ЭС18-26429).

Доказательства, свидетельствующие о том, что должник целенаправленно принял на себя заведомо неисполнимые обязательства без намерения возратить долг, наращивал в последующем кредиторскую задолженность в материалы дела не представлены.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Верховного суда Российской Федерации от 24.10.2022 г. № 307-ЭС22-12512, согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от исполнения обязательств также не допускается, если он злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, что может быть установлено в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

По смыслу упомянутого положения само по себе неудовлетворение требования кредитора, в том числе длительное, не может квалифицироваться как злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности. Подобное поведение должно выражаться в стойком умышленном нежелании должника исполнять обязательство при наличии возможности. Намеренное уклонение обычно не ограничивается простым бездействием, его признаки, как правило, обнаруживаются в том, что должник: умышленно скрывает свои действительные доходы или имущество, на которые может быть обращено взыскание; совершает в отношении этого имущества незаконные действия, в том числе мнимые сделки (статья 170 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ)), с тем, чтобы не производить расчеты с кредитором; изменяет место жительства или имя, не извещая об этом кредитора; противодействует судебному приставу-исполнителю или финансовому управляющему в исполнении обязанностей по формированию имущественной массы, подлежащей описи, реализации и направлению на погашение задолженности по обязательству; несмотря на требования кредитора о погашении долга ведет явно роскошный образ жизни.

Таких нарушений либо подобных в поведении должника судом не установлено.

Банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки представленного им необходимого для получения кредита пакета документов. Одновременно банки вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30 декабря 2004 г. N 218-ФЗ "О кредитных историях" в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств. В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, представленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

Последовательное наращивание гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в различных кредитных организациях может быть квалифицировано как его недобросовестное поведение, влекущее отказ в освобождении гражданина от обязательств, лишь в случае сокрытия им необходимых

сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) либо представления заведомо недостоверной информации ("Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2019)", утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019).

Также в деле не имеется сведений о том, что должник действовал незаконно, привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; злостно уклонялся от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, намеренно сокрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил, сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему также финансовым управляющим не было установлено. При этом само по себе принятие должником на себя обязательств в значительном размере, в том числе превышающем стоимость его имущества, не исключает применение к гражданину такого последствия признания его несостоятельным, как освобождение от долгов. Принятие на себя обязательств не может быть расценено как действия, направленные на освобождение от долгов, так как такие действия влекут противоположные последствия. Вместе с тем принятие на себя непосильных долговых обязательств, ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств, не может являться основанием для неосвобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является. Аналогичная позиция подтверждается сложившейся судебной практикой изложенной в постановлениях Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2022 по делу №А56-75531/2020, Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2022 по делу №А56-59800/2020, Арбитражного суда Уральского округа от 02.09.2021 по делу №А47-9842/2020.

Исходя из положений ст. 20.7 п. 2 Закона о банкротстве за счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов в связи с выполнением работ (услуг) для должника, необходимых для государственной регистрации таких прав, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с настоящим Федеральным законом является обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

В связи с изложенным уплаченная должником при обращении с заявлением в арбитражный суд государственная пошлина в размере 300 руб. возврату не подлежит.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения финансовому управляющему с депозитного счета арбитражного суда, в связи с завершением процедуры реализации имущества, а также о выплате денежных средств в счет возмещения расходов финансового управляющего в общей сумме 35 000 руб.

Статьей 213.9 Закона о банкротстве предусмотрено, что вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы

процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

При обращении в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) должником на депозитный счет Арбитражного суда Республики Татарстан перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Согласно пунктам 3 и 9 статьи 20.6 Закона о банкротстве (в редакции на дату подачи заявления в арбитражный суд) вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

На основании пунктов 124, 126 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» в целях реализации положений статей 94, 106 - 110 АПК РФ в каждом арбитражном суде открывается депозитный счет. Выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Перечисленные должником на депозитный счёт Арбитражного суда Республики Татарстан денежные средства в размере 25 000 руб. для выплаты вознаграждения финансовому управляющему подлежат выплате финансовому управляющему в соответствии с представленными реквизитами.

При обращении в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) должником на депозитный счет Арбитражного суда Республики Татарстан перечислены денежные средства в размере 10 000 рублей для возмещения расходов финансового управляющего должника в рамках дела о несостоятельности (банкротства).

Финансовым управляющим при проведении процедуры реализации имущества должника за счет собственных средств были понесены следующие расходы:

- Расходы на опубликование сообщений в газете «Коммерсантъ» от 14.10.2024 в размере 10 514,28 руб.

- Почтовые услуги в размере 2 511 руб.

- Расходы на опубликование сообщений в ЕФРСБ в размере 4 362,66 руб.

В силу статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Исходя из положений пункта 2 статьи 20.7 Закона о банкротстве за счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов,

предусмотренных настоящим Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов в связи с выполнением работ (услуг) для должника, необходимых для государственной регистрации таких прав, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с настоящим Федеральным законом является обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

Расходы, понесенные арбитражным управляющим Кислицыной И.А. в ходе процедуры реализации имущества должника, подтверждаются доказательствами, представленными арбитражным управляющим в материалы дела.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 декабря 2009 г. № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», при рассмотрении вопроса о распределении судебных расходов по делу о банкротстве следует учитывать, что возмещению подлежат расходы, признанные судом обоснованными и необходимыми.

Заявленные арбитражным управляющим расходы являются обоснованными и связаны с исполнением им обязанностей, возложенных на него нормами Закона о банкротстве.

Финансовый управляющий просил перечислить денежные средства с депозитного счета Арбитражного суда Республики Татарстан в размере 35 000 руб. (25 000 руб. вознаграждение финансовому управляющему + 10 000 руб. в счет возмещения расходов финансового управляющего).

При подаче заявления были внесены на депозитный счет Арбитражного суда РТ 07.09.2024г. 10000 руб. на оплату расходов по делу №А65-24886/2024.

При изложенных обстоятельствах, арбитражный суд пришел к выводу о том, что перечисленные должником на депозитный счёт Арбитражного суда Республики Татарстан денежные средства в размере 10 000 рублей подлежат выплате финансовому управляющему с депозитного счета Арбитражного суда Республики Татарстан в счет возмещения расходов финансового управляющего должника, внесенных на депозитный счет Арбитражного суда Республики Татарстан на основании квитанции от 07.09.2024 по представленным реквизитам для перечисления денежных средств.

Арбитражный суд полагает необходимым указать, что должник в течение пяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. Также судом указывается, что должник в течение трех лет с даты завершения процедуры реализации имущества не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом (статья 213.30 Закона о банкротстве).

Руководствуясь ст.ст.184 – 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.ст.213.28, 213.30 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Республики Татарстан

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества [REDACTED] Гульгены Гумаровны (дата рождения: [REDACTED], место рождения: [REDACTED])

